

Министерство образования, науки и молодёжной политики
Краснодарского края
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
муниципального образования город Краснодар
«Центр развития ребёнка – детский сад № 23 «Вишенка»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам первого этапа мониторинга по оценке эффективности проекта
КИП-2021 по теме: «Формирование бережливого сознания детей
дошкольного возраста»

С целью выявления динамики показателей эффективности проекта в период с декабря 2021 по январь 2022 нами проведено исследование согласно установленным критериям (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Критерии, показатели эффективности инновационного проекта, методы исследования

№	Критерии	Показатели	Методики
1	Ориентир на формирование бережливого сознания типа «Я – Я»	Ребенок имеет представления о своих способностях, отношениях с окружающими, внешности, социальных ролях, интересах, качествах личности и т.п.; расширены знания и навыки по гигиенической культуре	Диагностика представлений дошкольника о себе и отношения к себе Тест «Лесенка» (В.Г. Щур). Цель: исследование самооценки Диагностическое задание «Лото» (О.В. Дыбина) Цель. Выявить умения планировать этапы своей деятельности; понимать и принимать задание взрослого и выполнять алгоритм действий.
		У ребенка сформирована позитивная самооценка; чувство ответственности за сохранение и укрепление своего здоровья	
		Ребенок способен принимать самостоятельные решения, управлять своим поведением, контролировать его, отвечать за свои поступки;	
2	Ориентир на формирование бережливого сознания типа «Я – Другой»	Ребенок знает элементы гостевого этикета; отличает вежливость от грубости, хорошее (одобряемое) от плохого (неодобряемого); понимает, что такое совесть и стыд.	Диагностика социально-коммуникативной компетентности (О.В. Дыбина)
		Ребенок чувствует состояние других людей, постоянен в стремлении сочувствовать, делает это тактично; приветлив в отношениях со всеми людьми, добр, озабочен переживаниями других людей, и далеких, и близких;	

Продолжение таблицы 1

№	Критерии	Показатели	Методики
		<p>Ребенок проявляет внимание ко всем членам детского коллектива; считается с интересами и желаниями других детей, умеет уступить; добровольно и бескорыстно помогает другим, делает это по собственному побуждению.</p>	
3	Ориентир на формирование бережливого сознания типа «Я – Природа»	<p>Ребенок проявляет интерес к растениям и животным, ставит значимость природы на первое место</p> <p>Ребенок старается не вредить растениям во время игр во дворе; увлеченно наблюдает за растениями и животными, интересуется способами ухода за ними; выполняет простейшие функции по уходу за растениями, проявляя инициативу.</p> <p>Ребенок сам определяет и понимает необходимость того или иного труда, отбирает средства, самостоятельно ставит цель трудовой деятельности; навыки труда в природе сформированы; может сортировать мусор и осуществлять раздельный сбор отходов</p>	<p>Методика «Выявление наиболее значимых для ребенка понятий о природе и обществе» (О.М. Масленниковой и А.А. Филиппенко). Цель: определить уровень значимости экологических понятий для ребенка</p> <p>Методика «Альтернатива» (О.М. Масленникова, А.А. Филиппенко). Цель: определение типа мотивации взаимодействия с природными объектами: эстетического, когнитивного, практического и прагматического</p> <p>Методика «Скажи, как ты думаешь?» (О.М. Масленникова, А.А. Филиппенко). Цель: определить уровень развития личностного отношения к природе</p>
4	Ориентир на формирование бережливого сознания типа «Я – Предмет/Вещь»	<p>Ребенок знает элементы визуального контроля образовательной среды; замечает неопрятность в одежде, в комнате; знает наиболее экономные приёмы действий;</p> <p>Ребенок испытывает чувство удовлетворения от чистоты и порядка в шкафчике, на полках с игрушками и т.п.</p> <p>Ребенок имеет навыки правильного обращения с вещами и предметами, бережно относится к личному и общественному имуществу; демонстрирует умения подготовки своего рабочего места; выполняет задания в отведенное на это время, доводит начатое дело до конца; содержит себя в порядке.</p>	Лист наблюдений по показателям эффективности инновационного проекта

Возраст респондентов: 4,5 – 5 лет. Всего: 42 человека, из них 18 девочек и 24 мальчика.

С целью объективной оценки инновации испытуемые были поделены на две группы: экспериментальную и контрольную. Экспериментальная группа – это группа, непосредственно подвергающаяся экспериментальному воздействию в процессе исследования, то есть группа, которая непосредственно участвует в инновационной деятельности. Контрольная группа помещена в те же образовательные условия, что и экспериментальная, за исключением того, что испытуемые в ней не подвергаются экспериментальному воздействию.

Обобщенные результаты исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Средние результаты исследования первого этапа мониторинга по оценке эффективности проекта

Группы	Диагностика представлений дошкольника о себе и отношения к себе						Диагностика социально-коммуникативной компетентности							Диагностика отношения к природе				Лист наблюдений за отношением к предметам/вещам	
	Рассказ незнакомому другу	Лесенка			Лото			Отражение чувств	Зеркало настроений	Интервью	Необитаемый остров	Помощники	Не поделили игрушку	Общая оценка	Выявление наиболее значимых для ребенка понятий о природе и обществе	Альтернатива	Скажи, как ты думаешь		Общая оценка
		1 серия	2 серия	Средний бал	Умение планировать	Умение понимать и принимать задание	Средний бал												
Экспериментальная	2,61	2,94	2,89	2,92	2,39	2,28	2,33	2,44	2,28	1,94	1,78	2,06	2,06	12,56	2,17	2,22	2,22	2,17	8,11
Контрольная	2,78	2,78	2,78	2,89	2,06	1,94	2,06	2,28	2,11	2,00	1,89	2,17	2,22	12,67	1,22	2,22	2,22	2,00	7,83

Анализ результатов исследования представленных в таблице 2 показывает следующее:

Критерии	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Уровень
Отношение к себе	2,62	2,57	Выше среднего
Социально-коммуникативная компетентность	12,56	12,67	Средний
Отношение к природе	2,17	2	Средний
Отношение к предметам/вещам	8,11	7,83	Выше среднего

Полученные результаты говорят о том, что дети могли рассказать о себе с направляющей помощью в виде вопросов взрослого. Самооценка детей – завышенная, что является нормотипичным для данного возраста. В среднем дети могут планировать этапы своей деятельности только с помощью взрослого, а также понимают и принимают задания с помощью взрослого и выполняют знакомые алгоритмы действий.

Исследование отношения к другим отражено в результатах диагностики социально-коммуникативной компетентности. Полученные результаты говорят о том, что дети понимают инструкцию взрослого, готовы выполнить задание, прибегая к помощи взрослого. А именно: правильно определяет эмоциональные состояния сверстников и взрослых, объясняет их причину при помощи взрослого; определяет эмоциональные состояния с помощью взрослого, фразу произносит эмоционально, но выражение чувств при этом не всегда понятно; формулирует 2–3 кратких вопроса с помощью взрослого, но не сохраняет логику интервью; отличается недостаточной активностью в общении; недостаточно инициативен, принимает предложения более активного сверстника, однако может возразить, учитывая свои интересы, выступить со встречным предложением; знает нормы организованного взаимодействия, но может их нарушать (не всегда учитывает интересы сверстника); замечает затруднения сверстников, но не всегда оказывает необходимую помощь; помощь принимает, но самостоятельно за ней не обращается; не провоцирует конфликт, но инициативы по его разрешению не проявляет: идет на уступки, не отстаивая свое мнение.

Уровни значимости экологических понятий для ребенка и развития личностного отношения к природе – средние.

Анализ результатов исследования бережного отношения детей к предметам и вещам говорит о том, что дети в среднем ориентируются по элементам визуального контроля образовательной среды; замечают

неопрятность в одежде, в комнате при обращении внимания на них взрослым; испытывают неоднозначное чувство удовлетворения от чистоты и порядка в шкафчике, на полках с игрушками и т.п.; не всегда бережно относятся к личному и общественному имуществу, только после подсказки взрослого; демонстрирует умения подготовки своего рабочего места; выполняет задания в отведенное на это время, доводит начатое дело до конца только под контролем взрослых или его инструктажа.

Для выявления статистической значимости различий между результатами исследования экспериментальной и контрольной групп был использован U-критерий Манна-Уитни. Результаты расчета представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты расчета статистической значимости различий между итогами исследования экспериментальной и контрольной групп

Методики	U Манна-Уитни	Асимптотическая значимость (α)
Рассказ незнакомому другу	142,00	0,42
Лесенка	161,00	0,95
Лото	128,50	0,25
Отражение чувств	141,00	0,45
Зеркало настроений	143,00	0,51
Интервью	155,00	0,81
Необитаемый остров	149,00	0,66
Помощники	146,50	0,53
Не поделили игрушку	141,50	0,48
Общая оценка	142,00	0,49
Выявление значимых для ребенка понятий о природе и обществе	51,00	0,00
Альтернатива	162,00	1,00
Скажи, как ты думаешь	162,00	1,00
Общая оценка	139,50	0,40
Лист наблюдений	143,50	0,55

Анализ таблицы 3 показывает, что статистической значимости различий между результатами исследования экспериментальной и контрольной групп не выявлено по всем методикам ($\alpha < 0,05$), кроме значений методики «Выявление наиболее значимых для ребенка понятий о природе и обществе» ($\alpha = 0,00$, что больше $0,05$). То есть, в экспериментальной группе изначально этот показатель выше, чем в контрольной группе.

Выводы

1. Уровень самооценки завышенный, что соответствует возрасту испытуемых.

2. Дети легко контактируют со сверстниками, стремятся к общению, но главным образом с детьми своего пола, т.е. межличностное общение со сверстниками характеризуется избирательностью и половой дифференциацией. Общение с взрослым опосредуется совместной

деятельностью, отмечаются трудности при вступлении в контакт с незнакомыми взрослыми. Активность в общении недостаточная, но положительно направленная (дети принимают предложение инициатора, соглашаясь, могут и возразить, учитывая свои интересы, выступить со встречным предложением).

3. Уровни значимости экологических понятий для ребенка и развития личностного отношения к природе – средние.

4. Уровень бережного отношения детей к предметам и вещам средний.

5. Значения измеряемых показателей в экспериментальной и контрольной группах статистически равны. Это позволит объективно оценить эффект реализации проекта.

Рекомендации

Для создания условий становления адекватной оценки детей к окончанию дошкольного образования реализовать системно ряд мини-проектов по формированию адекватного позитивного «Я»-образа и самооценки, бережного отношения к своему здоровью.

Для создания условий формирования гуманного отношения к другим людям, обучение ребенка считаться с потребностями и нуждами других людей, трепетного отношения к чувствам других людей, понимания их, умения дорожить их переживаниями, ценить их внимание и любовь, формирование навыков коллективного общения разработать и реализовать ряд мини-проектов линии развития: «Простая вежливость», «Гостевой этикет», «О хвастовстве и скромности», «Дорогой добра», «Что такое совесть и стыд», «Что такое хорошо, а что такое плохо», «Сочувствие и милосердие» и др.

Продолжить разработку и реализацию системы мини-проектов по формированию экологического сознания детей.

Продолжить разработку и реализацию системы мини-проектов по привитию навыков правильного обращения с вещами и предметами, к личному и общественному имуществу; формированию навыков и умений, связанных с подготовкой к любой деятельности, т.е. учить готовить своё рабочее место, все материалы, связанные с предстоящей деятельностью, планировать своё время на эту деятельность и доводить начатое дело до конца; воспитанию умения замечать неопрятность в одежде, в комнате, приводить себя в порядок, развивать чувство удовлетворения от чистоты и порядка; обучению наиболее экономным приёмам действий, работы; бережно относиться к материалам и инструментам.

31.01.2022

Диагносты:

Педагог-психолог
Воспитатель
Воспитатель



О.В.Фангей
М.А.Сергеева
М.М.Лузан

