

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам исследования развития социальных норм у детей 5-6 лет
(мониторинг: первый этап 12 марта 2024 г.)

Цель: выявить особенности актуального развития социальных норм у детей 5-7 лет (до реализации программы развития социальных норм).

Предмет исследования: анализ критериев социальных норм у детей 5-6 лет таких как: забота о природе и окружающей среде, вежливость, эмоциональное саморегулирование, следование инструкциям, отзывчивость, чистоплотность.

Субъект исследования: 20 воспитанников МБДОУ МО г. Краснодар «Центр – детский сад № 23».

Методики исследования:

- 1) Методика «Выявление наиболее значимых для ребенка понятий о природе и обществе»(О.М. Масленниковой и А.А. Филиппенко);
- 2) Методика «Альтернатива»(О.М. Масленниковой и А.А. Филиппенко);
- 3) Методика «Скажи, как ты думаешь?»(О.М. Масленниковой, А.А. Филиппенко);
- 4) Методика «Вежливость»(Е.Н. Азлецкая);
- 5) Методика «Культура общения» (Г.А Урунтаева., Ю.А. Афонькина);
- 6) Методика «Изучение понимания эмоциональных состояний людей, изображенных на картинке» (Н.Д. Денисова);
- 7) Методика определения уровня навыков саморегуляции у детей 5–6 лет (Е.Н. Азлецкая);
- 8) Методика «Что – почему – как»диагностика уровня развития эмоционального интеллекта (М.А. Нгуен);
- 9) Диагностическое задание «Лото» (О.В. Дыбина);
- 10) Методика исследования устойчивости внимания (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина);
- 11) Метод беседы, модифицированный вариант методики Г.А. Урунтаевой;
- 12) Опросник «Характер проявлений эмпатических реакций поведения у детей» (А.М. Щетинина);
- 13) Лист наблюдений «Чистота и порядок» для ребенка 5–6 лет (Е.Н. Азлецкая).

Основные результаты

Для выявления уровня сформированности показателей по критерию «Забота о природе и окружающей среде» был использован комплекс методик включающих в себя методику «Выявление наиболее значимых для ребенка понятий о природе и обществе» (О.М. Масленниковой и А.А. Филиппенко), методику «Альтернатива» (О.М. Масленниковой и А.А. Филиппенко), методику «Скажи, как ты думаешь?»(О.М. Масленниковой, А.А. Филиппенко).

Диагностика «Выявление наиболее значимых для ребенка понятий природы и общества» проводилась индивидуально с каждым ребенком.

Цель: определить уровень значимости экологических понятий для ребенка.

Оборудование: набор карточек с картинками, объединенные по пяти категориям: природа, окружающие предметы, труд, наука и искусство, я сам.

Инструкция к проведению: ребенку предлагается выложить картинки в конкретные группы по назначению карточек в заданной последовательности. После того, как ребенок выполнил задание, ему задавались вопросы, с целью уточнить: какими признаками и принципами он руководствовался, выполняя задание, почему первой он положил именно данную картинку, почему на последнее место поместил другую и т.п.

Оценка результатов деятельности:

– высокий уровень (13–15 баллов) – ребенок осознанно на первое место выкладывает картинки с изображением природных явлений. На поставленные вопросы дает полные ответы. Наблюдается проявление интереса к изображению растений и животных. Ставит значимость природы на первое место;

– средний уровень (8–12 баллов) – ребенок отвечает на поставленные вопросы. Картинки с изображением природы чаще ставит в середину выложенной линии. Недостаточно проявляет интерес к природе, больше интересуется игрушками, самим собой;

– низкий уровень (5–7 баллов) – при постановке вопросов ребенок затрудняется отвечать. Ребенок, выкладывает карточки, не объясняя причину последовательности. Не интересуется изображением природы и животных.

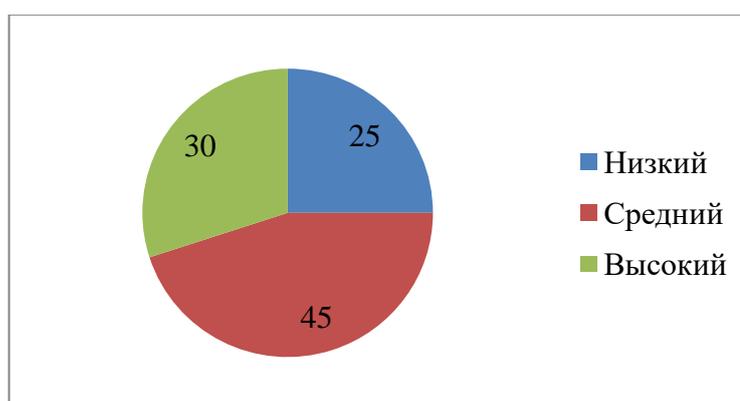


Рисунок 1– Результаты диагностики уровня значимости экологических понятий для ребенка 5–6 лет

На рисунке 1 видно, что высокий уровень значимости экологических понятий был выявлен у 30% дошкольников. Данные дошкольники осознанно разместили на первое место картинки с изображением природных объектов и явлений, формулировали развернутые ответы, проявляли интерес к изображению растений и животных. Средний уровень значимости экологических понятий был выявлен у 45% детей. Данными воспитанниками

картинки с изображением природы ставились в середину выложенной линии, демонстрировался наибольший интерес к игрушкам и развлечениям, а не к живым существам, природным явлениям. Однако на вопросы давались полные соответствующие ответы. 25% дошкольников затруднялись давать ответы на вопросы, выкладывали карточки, без объяснений причин, не проявляли интереса к изображениям природы и животных – у них выявлен низкий уровень.

Методика «Альтернатива» проводилась индивидуально с каждым ребенком.

Цель: определение типа мотивации взаимодействий с природными объектами: эстетического, когнитивного, практического и прагматического.

Инструкция к проведению: испытуемому предлагается выбрать «более подходящий для него» вариант вида деятельности, например: «Для твоего аквариума ты бы предпочел завести рыбок: (А) с красивой окраской; (Б) с интересным поведением». Предпочитаемый вид деятельности позволяет судить о характере мотивации взаимодействия с природой. Предъявляется 12 пар, которые составлены таким образом, чтобы каждый тип мотивации встречался 6 раз.

Оценка результатов деятельности: за каждый ответ А – 1 балл, за ответ Б – 2 балла.

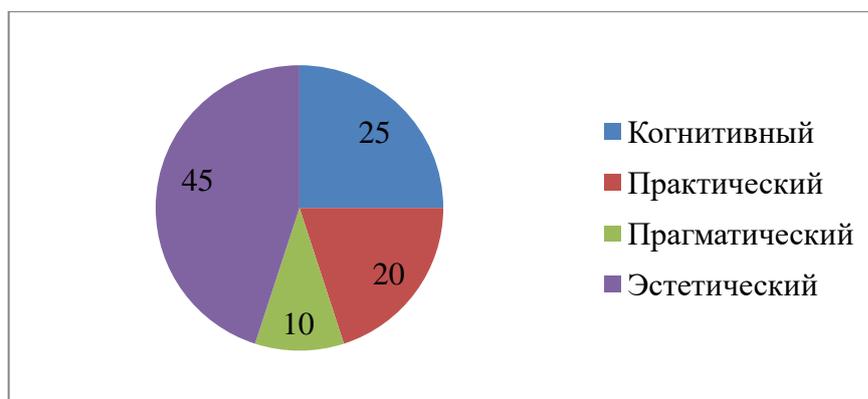


Рисунок 2– Результаты диагностики типа мотивации взаимодействий с природными объектами

На рисунке 2 видно, что у детей преобладает эстетический тип мотивации (45%). Результаты исследования позволяют сделать вывод, что у детей взаимодействие с природными объектами в основном мотивировано эстетическими аспектами. Данные показывают, что почти половина детей испытывают преимущественно эстетическую мотивацию. Это может свидетельствовать о том, что для большинства детей природа воспринимается как что-то прекрасное, что их вдохновляет и радует глаз. Кроме того, выявлено, что у четверти детей (25%) когнитивный стиль мотивации, то есть для них важны познавательные аспекты взаимодействия с природными объектами. Это говорит о том, что эти дети стремятся понять мир вокруг себя через призму природы, их интересуется изучение ее

особенностей и закономерностей. Другие стили мотивации – практический и прагматический – также достаточно распространены среди детей и составляют 20% и 10% соответственно.

Для того чтобы определить уровень развития личностного отношения к природе, был использована методика «Скажи, как ты думаешь?».

Цель: определить уровень развития личностного отношения к природе.

Инструкция к проведению: на предложенные вопросы воспитателя требуется дать однозначный ответ. Всего девять вопросов. Оценка результатов деятельности: за каждый ответ «да» – 2 балла, за ответ «нет» – 1 балл.

Оценка результатов деятельности:

– высокий уровень (16–18 баллов) – при ответе на вопросы наблюдается осознанное отношение к их содержанию, большинство ответов носят положительный характер, исключительно положительное отношение к природе. Живо интересуется объектами природы, стремится взаимодействовать с природой, не намерен получать от природы только полезное;

– средний уровень (13–15 баллов) – не наблюдается у ребенка особого проявления к природе, восприятие к ней проявляется на чувственно – выразительном уровне. Не наблюдается потребность в действиях, связанных с уходом за природными объектами, не испытывает особой «любви» к животным и растениям;

– низкий уровень (9–12 баллов) – ребенка не интересуют происходящие перемены в природе, он больше стремится на природе поиграть, побегать. Больше внимания уделяет не природоохранной деятельности и бытовой. Ответы на поставленные вопросы не наблюдаются.

Анализ результатов показал, что высокий уровень личностного отношений к природе показали все дети (100%). Дети осознанно отвечали на поставленные вопросы, на большинство из них отвечали положительно. Отношение к природе у детей исключительно положительное, объекты природы вызывают познавательную потребность. У них выявлено стремление к взаимодействию с природой.

Для выявления уровня сформированности показателей по критерию «Вежливость» так же был использован комплекс методик: методика «Вежливость» (Е.Н. Азлецкая), методика «Культура общения» (Г.А Урунтаева., Ю.А. Афонькина).

Цель: выявление уровня проявления признаков вежливости у детей 5–6 лет.

Метод исследования: экспертное заключение.

Инструкция к проведению: не менее двум-трем экспертам из числа воспитателей и родителей предлагалось оценить проявления вежливости в поведении ребенка по семибалльной шкале от +3 до -3 баллов. Например, в паре «Ребенок проявляет доброжелательность во взаимоотношениях, взаимное расположение» и «Ребенок проявляет конфликтность в

отношениях, агрессивность, антипатию». Затем заполнялся протокол тестирования. Подсчитывается среднее количество баллов по каждому вопросу и строится профиль ответов группы.

На рисунке 3 представлен профиль «Вежливость» группы дошкольников 5–6 лет.

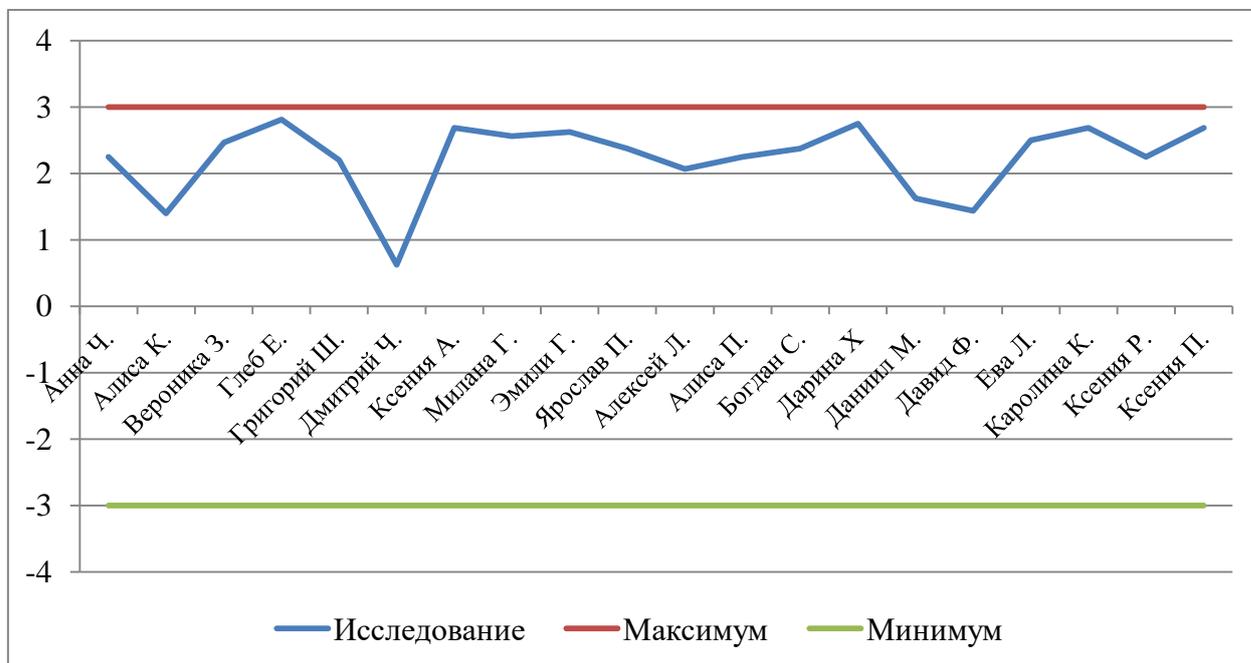


Рисунок 3– Профиль «Вежливость» группы дошкольников 5–6 лет.

Как видно из рисунка 3 у детей экспертами отмечены только положительные проявления тех или иных качества личности проявления вежливости во взаимоотношениях ребенка со сверстниками и взрослыми. Однако среди них можно выделить группу детей показатели, которых ниже средних положительных значений.

На рисунке 4 изображены средние значения по единицам анализа вежливости.

Анализ рисунка 4 показывает, что дети в возрасте 5–6 лет обычно проявляют высокие показатели вежливости в таких аспектах, как доброжелательность, забота о вещах и интерес к своим взрослым собеседникам. Это говорит о том, что дети в этом возрасте могут быть внимательными, заботливыми и проявлять интерес к окружающим. С другой стороны, результаты также указывают на то, что некоторые аспекты вежливости у детей могут быть ниже средних значений. Например, дети могут не всегда быть готовы к уступкам, не проявлять достаточное сочувствие, сострадание и совестьливость, могут не испытывать радость от успехов других людей и не всегда быть готовы к помощи. Эти результаты могут быть связаны с тем, что развитие определенных аспектов вежливости требует времени и опыта. Важно помнить, что каждый ребенок уникален и его воспитание и развитие проходят в индивидуальном темпе. Поэтому

важно обеспечить поддержку и руководство детей в формировании положительных качеств и поведенческих моделей.

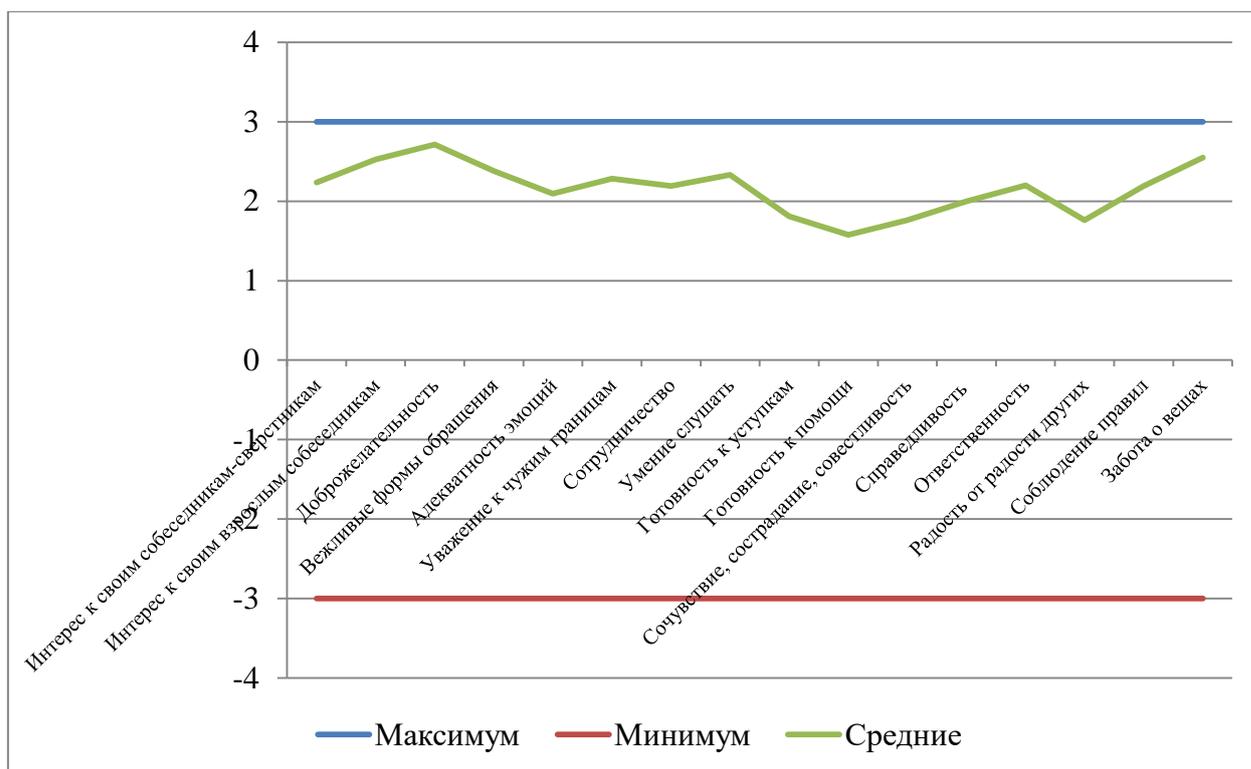


Рисунок 4– Средний профиль «Вежливость» по единицам анализа

Методика «Культура общения» (Г.А. Урунтаева., Ю.А. Афонькина)

Цель: определение потребности ребенка в общении с взрослыми и сверстниками, уровня сформированности его коммуникативных умений.

Инструкция к проведению: психолог наблюдает за общением детей с взрослыми и сверстниками в естественных условиях, и результаты фиксирует в специальном бланке.

Оценка результатов.

Уровень развития общения ребенка с взрослыми высчитывается по общему баллу, набранному ребенком по всем показателям:

- 1) уровень ниже среднего – 1– 5 баллов;
- 2) средний уровень – 6– 9 баллов;
- 3) высокий уровень – 10 – 12 баллов.

Уровень развития общения ребенка со сверстниками высчитывается по общему баллу, набранному ребенком по всем показателям:

- 1) уровень ниже среднего – 1 – 8 баллов;
- 2) средний уровень – 8– 14 баллов;
- 3) высокий уровень – 14–18 баллов.

На рисунке 5 изображены результаты анализа культуры общения ребенка с взрослыми и сверстниками (в процентах).

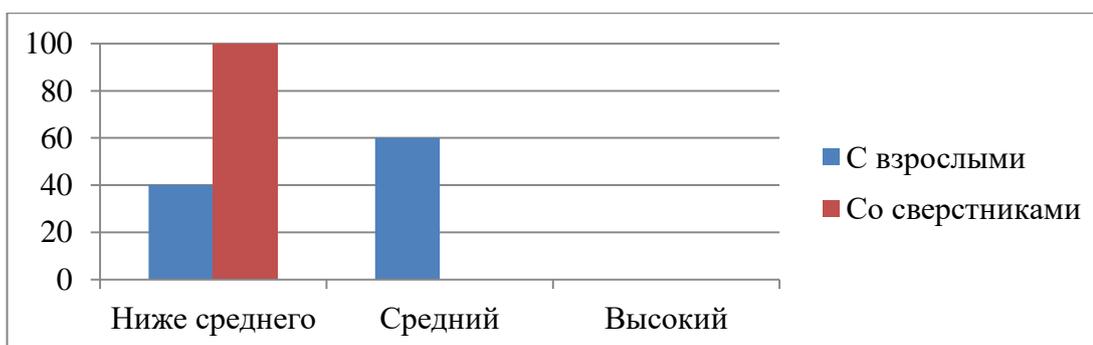


Рисунок 5– Уровень сформированности культуры общения ребенка с взрослыми и сверстниками

Результаты исследования показывают, что дети в возрасте 5–6 лет обладают разной степенью сформированности навыков культуры общения с взрослыми и сверстниками (см. рис. 5). На основании данной информации можно сделать следующие выводы. Культура общения с взрослыми: 40% детей имеют низкий уровень выраженности данного аспекта, в то время как 60% обладают средним уровнем. Это может указывать на то, что часть детей испытывает затруднения в установлении взаимопонимания, проявлении уважения по отношению к взрослым. Однако большинство детей в этом возрасте демонстрируют умеренное владение навыками культуры общения с взрослыми. Культура общения со сверстниками: у всех детей наблюдается низкий уровень культуры общения со сверстниками. Это может говорить о том, что дети испытывают затруднения в установлении контактов, поддержании взаимопонимания и соблюдении правил поведения среди сверстников.

Следует отметить, что нормативные показатели для данного возраста предполагают наличие спокойного, уважительного общения с взрослыми, а также соблюдение правил поведения в группе и дружелюбное напоминание сверстникам о них. Важно помнить, что развитие навыков культуры общения является постепенным процессом, требующим поддержки со стороны взрослых и активного взаимодействия с ровесниками. В данном случае, необходимо обратить внимание на развитие навыков общения со сверстниками и помочь детям развивать понимание и уважение к окружающим.

Для выявления уровня сформированности показателей по критерию «Эмоциональное саморегулирование» был использован комплекс методик включающих в себя методику «Изучение понимания эмоциональных состояний людей, изображенных на картинке» (Н.Д. Денисова), методику определения уровня навыков саморегуляции у детей 5–6 лет (Е.Н. Азлецкая), методику «Что – почему – как» диагностика уровня развития эмоционального интеллекта (М.А. Нгуен).

Методика «Изучение понимания эмоциональных состояний людей, изображенных на картинке» (Н.Д. Денисова).

Цель: понимание и осознание эмоционального состояния других людей, и свое собственное, способ выражения своих эмоций.

На первом этапе анализа нами было выявлено, доступно ли детям понимание эмоционального состояния взрослых и сверстников по сюжетным картинкам. Результаты анализа верных ответов представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты анализа верных ответов доступности детям 5-6 лет понимания эмоционального состояния взрослых и сверстников по картинке

Доля верных ответов из 11 картинок	Доля респондентов, давших верные ответы
Во всех случаях	35%
В 90,9% случаев	30%
В 81,8% случаев	15%
В 72,7% случаев	10%
В 63,6% случаев	5%
В 54,5% случаев	5%

Как видно из таблицы 1 результаты исследования показывают разную степень успешности детей в определении эмоционального состояния на картинках, что может указывать на различия в их способностях к восприятию и интерпретации эмоций. Важно учитывать, что понимание эмоций является важным аспектом развития социальных навыков у детей, и работа в этом направлении может быть продолжена для улучшения уровня их эмоционального интеллекта.

Далее нами был проведен контент-анализ признаков, на которые респонденты опирались, определяя эмоциональное состояние.

После проведения контент-анализа текста описанных эмоций через физиономические признаки лиц, можно выделить следующую информацию.

1. Улыбка: встречается в тексте 20 раз, что свидетельствует о распознавании позитивных эмоций.

2. Грустные глаза: наблюдается 7 раз, что указывает на распознавание грусти или печали.

3. Уголки губ опущены: 12 раз упоминаются вместе с улыбкой, но также описываются в контексте грусти или испуга.

4. Губы сжаты: этот признак упомянут 7 раз, что может указывать на распознавание напряжения или негативных эмоций.

5. Злой взгляд: появляется 8 раз, подчеркивая распознавание наличия агрессии или недовольства.

6. Поднятые брови: присутствуют в ответах 10 раз, что может указывать на распознавание детьми удивления, испуга или других сильных эмоций.

7. Рот широко открыт: этот признак встречается 11 раз и может свидетельствовать на распознавание детьми страха, удивления или других интенсивных эмоций.

Исходя из анализа, можно сделать вывод о многообразии эмоций и состояний, описанных детьми через физиономические признаки лиц. В детских описаниях присутствует широкий спектр эмоций: от положительных, таких как улыбка, до отрицательных, таких как сердитый взгляд, что свидетельствует о понимании эмоционального состояния героев сюжетных картинок.

Далее мы определили, эмоциональное состояние кого лучше понимают дети 5–6 лет – взрослого или сверстника. Выявили, что понимание эмоционального состояния взрослого в 100% случаев, а понимание сверстников – в 75% случаев. Следовательно, понимание эмоционального состояния взрослого в 100% случаев указывает на успешное восприятие сигналов и выражений взрослых. Это может быть связано с опытом, умением читать невербальные признаки и более развитыми навыками эмпатии. Понимание эмоционального состояния сверстников в 75% случаев говорит о том, что найдутся ситуации, когда понимание эмоций ровесников может быть менее точным или сложным. Возможно, это связано с тем, что сверстники могут лучше скрывать свои истинные эмоции или же уровень близости или общения с ними не всегда позволяет точно интерпретировать их эмоциональное состояние.

На втором этапе нами выявлялось восприятие детьми графических изображений эмоциональных состояний. Выявилось, что 100% детей правильно определили графические изображения таких эмоциональных состояний как радость, грусть и гнев. Следовательно, дети в возрасте 5-6 лет успешно могут определять графические изображения основных эмоций, таких как радость, грусть и гнев, с высокой точностью в 100% случаев. Это может свидетельствовать о том, что основные эмоциональные состояния легче распознавать и интерпретировать детям на данном этапе их развития.

Эмоция «удивление» была правильно определена в 75% случаев. Это свидетельствует о том, что удивление как эмоция детям сложнее определять, чем базовые эмоции, но в целом остается достаточно распознаваемой для большинства детей.

Графическое изображение эмоции «страх» было верно определено только 65% детей. Это может указывать на то, что страх как эмоция может быть сложнее восприниматься и пониматься детьми данного возраста. Возможно, страх имеет более сложные нюансы в выражении, что делает его распознавание не однозначным.

Полученные данные подчеркивают важность обучения детей эмоциональной грамотности и способности распознавать и понимать различные эмоциональные состояния. Важно развивать навыки эмоционального интеллекта уже с самого раннего детства, чтобы дети могли успешно взаимодействовать с окружающим миром и развивать понимание себя и других.

На третьем этапе исследования мы проанализировали результаты изучения осознания детьми собственных эмоций. С ними была проведена

беседа, на основе которой были выявлены ситуации, предметы и действия, вызвавшие переживания детей. При подведении итогов исследования подсчитывалось количество предметов, ситуаций, действий, которые чаще пугают дошкольников, радуют или заставляют грустить. Показатель степени осознанности переживания характеризовался развернутостью ответов.

Ответы детей в процентах приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования степени осознанности переживания редей 5–6 лет (в процентах)

Ситуации, объекты и действия, которые вызывают переживания детей	Эмоциональная реакция	Ответ краткий	Ответ развернутый при доп. вопросах взрослого	Ответ развернутый
Природные явления	Пугает	31,60	0,00	0,00
	Радует	47,40	15,80	5,30
	Вызывает грусть	31,60	0,00	0,00
Предметы, удовлетворяющие бытовые потребности	Пугает	31,60	5,30	0,00
	Радует	47,40	47,40	5,30
	Вызывает грусть	36,80	10,50	0,00
Взаимоотношения с взрослыми и сверстниками	Пугает	57,90	5,30	0,00
	Радует	47,40	36,80	5,30
	Вызывает грусть	52,20	15,80	0,00
Нарушение или соблюдение правил поведения и моральных норм	Пугает	21,10	0,00	0,00
	Радует	5,30	0,00	0,00
	Вызывает грусть	21,10	5,30	0,00
Ситуации из литературы, кинофильмов, книг	Пугает	31,60	0,00	0,00
	Радует	21,10	5,30	0,00
	Вызывает грусть	21,10	0,00	0,00
Деятельность или действия, совершаемые самим ребенком	Пугает	15,80	0,00	0,00
	Радует	57,90	10,50	0,00
	Вызывает грусть	31,60	0,00	0,00
Недифференцированные представления об эмоции	Пугает	0,00	0,00	0,00
	Радует	0,00	0,00	0,00
	Вызывает грусть	0,00	0,00	15,80

Анализ результатов представленных в таблице 2 показал следующее. Большинство ответов детей на вопросы беседы были краткие и вызвали такую эмоциональную реакцию как радость. Кроме того исследование степени осознанности переживания детей в возрасте 5-6 лет приводит к следующей интерпретации.

Ситуации с природными явлениями. Статистика показывает, что природные явления могут вызывать различные эмоциональные реакции у детей. Например, почти половина детей испытывает радость от природных явлений, в то же время ситуации, вызывающие грусть, также присутствуют, но в меньшей степени. Однако переживание страха в этом контексте также присутствует.

Предметы, удовлетворяющие бытовые потребности. Ответы детей чаще всего касались предметов, удовлетворяющих бытовые потребности. Такие ответы носили как краткий характер, так и развернутый характер при дополнительных вопросах взрослого (по 47,4% ответов), а 5,3% ответов носили полный развернутый характер. Взаимодействие с предметами,

удовлетворяющими бытовые потребности, также вызывает разнообразные эмоциональные реакции у детей как негативные (страх, грусть), так и позитивные (радость).

Взаимоотношения с взрослыми и сверстниками. Вторыми по рейтингу были ответы, касающиеся взаимоотношений с взрослыми и сверстниками. Это говорит о том, что взаимоотношения с окружающими людьми имеют значение для детей. В этом контексте снова проявлялись различные эмоциональные реакции – радость, грусть и страх. По данной теме наблюдались также все варианты развернутости ответов: краткий (47,4%), развернутый при дополнительных вопросах (36,8%), развернутый (5,3%).

Нарушение или соблюдение правил поведения и моральных норм. Дети также реагировали на нарушение или соблюдение правил поведения и моральных норм, испытывая различные эмоции. Страх и грусть оказались в центре эмоциональной реакции.

В ответах детей присутствовали *ситуации из литературы, кинофильмов, книг.* В этом контексте также проявлялись различные эмоциональные реакции – радость, грусть и страх, но в большей мере эмоция страха.

Деятельность или действия, совершаемые самим ребенком. Собственные действия и активности вызывали у детей смешанные эмоциональные реакции. Радость и грусть вновь проявляются здесь, и можно отметить, что радость в данном контексте преобладает.

Недифференцированные представления об эмоциях. Важно отметить, что дети в этом возрасте еще могут иметь недифференцированные представления о некоторых эмоциях, например, грусти. Это может быть связано с развитием и формированием их эмоционального интеллекта.

Методика определения уровня навыков саморегуляции у детей 5–6 лет (Е.Н. Азлецкая).

Цель: получить представление об уровне навыков саморегуляции детей 5–6 лет.

Методика проведения: наблюдение за поведением ребенка в контролируемой ситуации. Задание выполнялось в малой группе (2–3 человека).

Оценка результатов.

- 1) 2 – высокий уровень;
- 2) 1 – средний уровень;
- 3) 0 – низкий уровень.

Результаты исследования представлены на рисунке 6.

Как видно из рисунка 6 у детей такие показатели саморегуляции как сосредоточенность, импульсивные реакции, взаимодействие и сотрудничество выражены на высоком и среднем уровнях. Это может свидетельствовать о хорошем уровне развития социо-эмоциональных навыков и способностей.

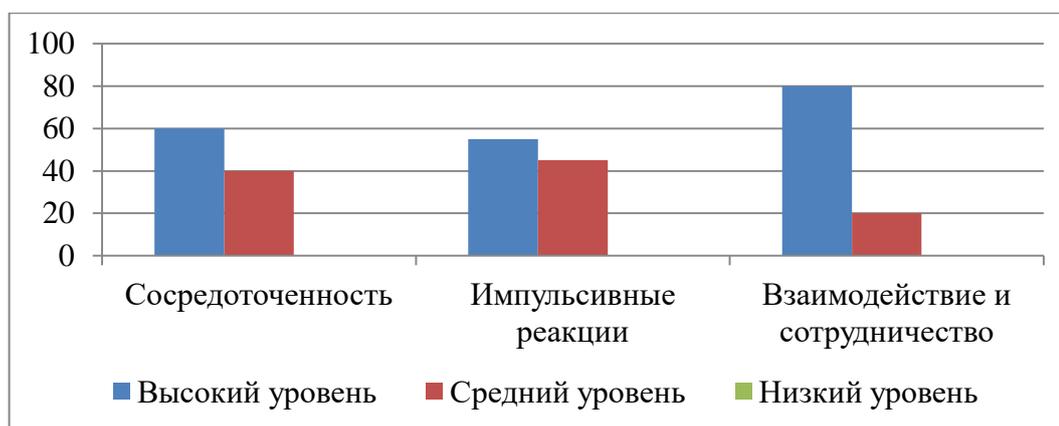


Рисунок 6–Уровень саморегуляции

Сосредоточенность говорит о способности детей удерживать внимание и фокусироваться на задаче, что очень важно для успешного выполнения заданий и усвоения новых знаний. Контроль над импульсивными реакциями позволяет детям управлять своим поведением, не поддаваясь внезапным всплескам эмоций или желаниям, что способствует лучшей адаптации к социальным нормам. Умение взаимодействовать и сотрудничать указывает на развитие коммуникативных навыков, способности к эмпатии и способности работать в группе. Эти навыки являются важной составляющей успешного общения и взаимодействия с окружающим миром.

Таким образом, высокие и средние показатели саморегуляции у детей 5–6 лет говорят об их способности эффективно управлять своими эмоциями, поведением и взаимодействовать с окружающей средой, что является важным фактором в их развитии и адаптации.

Диагностика уровня развития эмоционального интеллекта (М.А. Нгуен): методика «Что – почему – как?».

Цель. Выявить степень готовности ребёнка учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нём.

Инструкция. Исследователь говорит детям: «Сейчас я прочитаю вам рассказ. Ваша задача: слушать внимательно, а потом ответить на мои вопросы». Ребёнок, отвечая на вопросы психолога, должен решить определённую проблему, связанную с отношениями между детьми, их оценкой ситуаций и пониманием эмоциональных состояний других людей.

Оценка результатов:

- 1) низкий уровень – 0–2 балла;
- 2) средний уровень – 3–4 балла;
- 3) высокий уровень – 5–6 баллов.

Результаты отображены на рисунке 7.

Из рисунка 7 следует, что у большинства детей отмечается средний уровень сформированности эмоционального интеллекта (60%), высокий уровень у 35% и низкий уровень лишь у 5%, предоставляет важную информацию о развитии социо-эмоциональных навыков детей в данном возрасте.

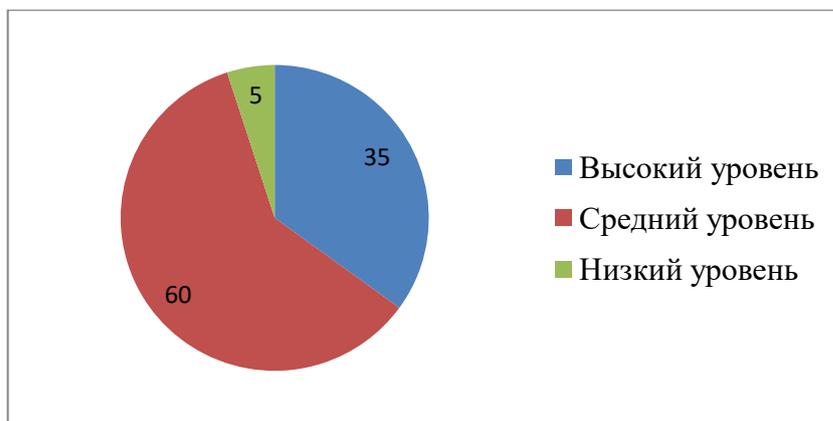


Рисунок 7– Выраженность степени готовности ребёнка учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нём

Средний уровень сформированности эмоционального интеллекта может говорить о том, что они имеют базовое понимание эмоций себя и других, умеют выразить свои чувства и эмпатичны к эмоциональному состоянию окружающих. Это важный шаг в развитии социальных навыков и умений для взаимодействия с окружающим миром. Высокий уровень сформированности эмоционального интеллекта у 35% детей указывает на их глубокое понимание эмоций, способность эмпатии, заботы и поддержки других. Дети с высоким уровнем эмоционального интеллекта могут лучше учитывать чувства других людей, а также эффективнее решать конфликты и проблемы в общении. Низкий уровень сформированности эмоционального интеллекта у 5% детей может свидетельствовать о необходимости оказания дополнительной поддержки в развитии их социо-эмоциональных навыков. Важно обратить внимание на таких детей и предоставить им дополнительные ресурсы и инструменты для развития эмоциональной компетенции.

В целом, результаты исследования говорят о том, что большинство детей в данном возрасте находятся на пути к развитию эмоционального интеллекта, что способствует их эмоциональной адаптации, эффективному взаимодействию с окружающими и формированию позитивных межличностных отношений.

Для выявления уровня сформированности показателей по критерию «Следование инструкциям» был использован комплекс методик включающих в себя диагностическое задание «Лото» (О.В. Дыбина) и методику исследования устойчивости внимания (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Диагностическое задание «Лото» (О.В. Дыбина).

Цель: выявить умения планировать этапы своей деятельности; понимать и принимать задание взрослого и выполнять алгоритм действий.

Процедура исследования. Каждому ребёнку предлагается большая карта лото и соответствующий набор маленьких карточек. Он должен последовательно разместить карточки на большой карте лото, отразив

последовательность выполнения действий; после завершения задания объяснить логику выполнения действий.

Оценка результатов.

Умение планировать этапы своей деятельности:

- 1) 3 балла – ребенок планирует этапы своей деятельности, прогнозирует ее результаты;
- 2) 2 балла – ребенок планирует этапы деятельности с помощью взрослого;
- 3) 1 балл – ребенок затрудняется планировать этапы своей деятельности даже с помощью взрослого.

Умение понимать и принимать задание взрослого, выполнять алгоритм действий:

- 1) 3 балла – ребенок понимает и принимает задание взрослого и самостоятельно выполняет алгоритм действий;
- 2) 2 балла – ребенок понимает и принимает задания с помощью взрослого и выполняет знакомые алгоритмы действий;
- 3) 1 балл – ребенок не понимает и не принимает задание взрослого и алгоритм действий.

Результаты исследования отображены на рисунке 8.

По результатам исследования (см. рис. 8) 35% детей показали высокий уровень умения планировать этапы своей деятельности, а также 40% детей понимать и выполнять задание взрослого, следовать алгоритму действий. Эти дети проявляют способность эффективно организовывать свою деятельность, ясно представлять шаги выполнения задачи и демонстрировать готовность следовать инструкциям.

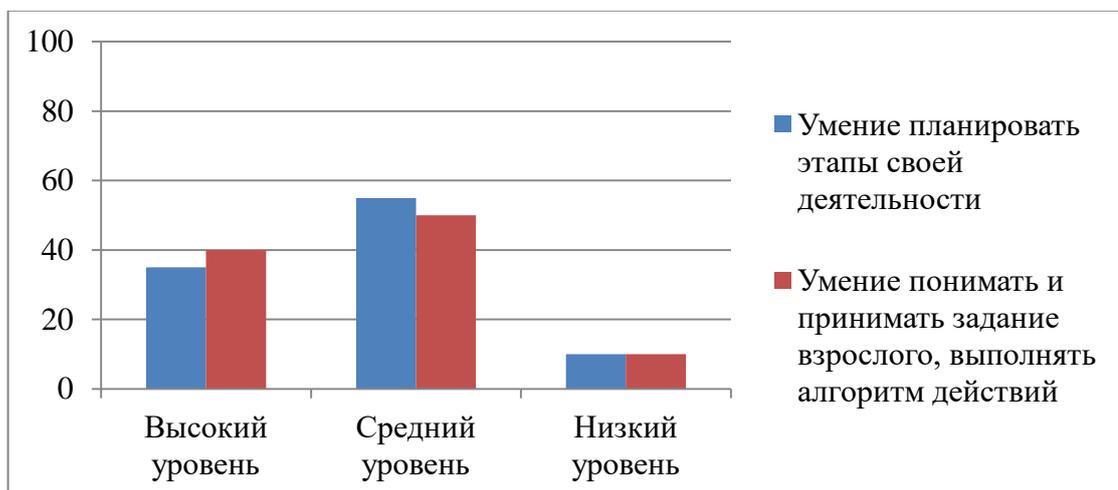


Рисунок 8– Уровень умения планировать этапы деятельности, понимать и принимать задание взрослого и выполнять алгоритм действий

55% детей продемонстрировали средний уровень умения планировать свою деятельность и 50% выполнять задание взрослого. Эти дети, вероятно, имеют базовое понимание последовательности действий, однако им может

потребуется некоторая помощь или напоминание от взрослых для успешного завершения задач.

По 10% детей показали низкий уровень умения планировать свои действия и выполнения задания взрослого. Эти дети могут испытывать трудности с пониманием и выполнением инструкций, а также с организацией своей деятельности. Возможно, им требуется дополнительная поддержка и инструктаж для того чтобы справиться с поставленной задачей.

Исходя из данных результатов, можно сделать вывод о том, что значительная часть детей в данном возрасте обладают средним уровнем умения планировать свою деятельность и выполнения задания, но также важно учитывать тот факт, что существует доля детей с высоким и низким уровнем развития данных навыков, что указывает на индивидуальные различия в развитии когнитивных и планировочных способностей у детей.

Методика исследования устойчивости внимания (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель: изучить особенности концентрации внимания.

Процедура исследования. Проводят индивидуально. Предъявляется лист бумаги, на котором нарисованы 9 рядов кружков по 6 кружков в ряду, размером 3 см каждый. В первом ряду кружки раскрашены в 6 разных цветов. Ребенка просят раскрасить остальные кружки в соответствии с цветами первого ряда. Фиксируют продолжительность деятельности и продолжительность отвлечений от нее.

Исследование выявило, что средняя продолжительность деятельности детей составила 20,4 минуты, а среднее время отвлечения 0,88 минут. Детальный анализ отображен на рисунках 9 и 10.

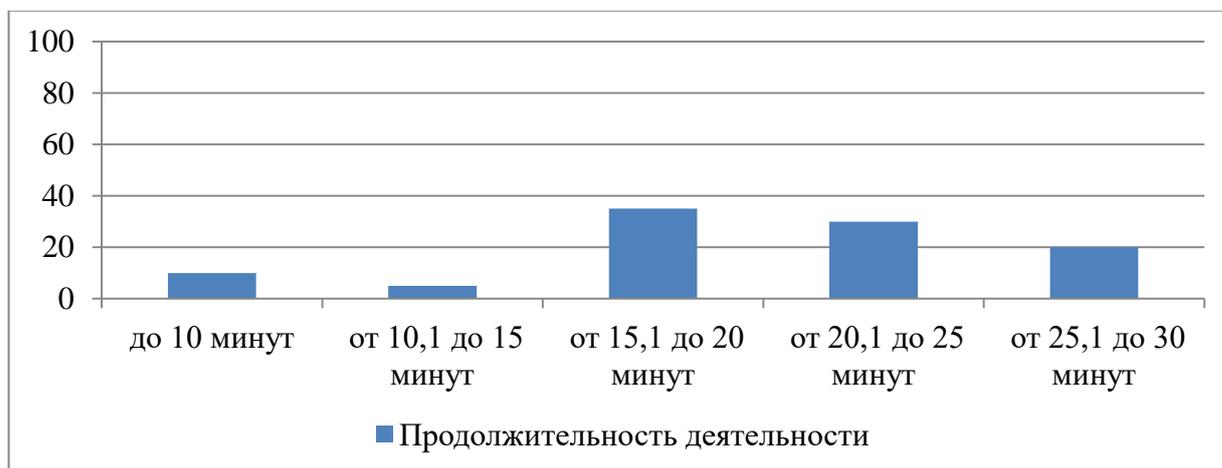


Рисунок 9 – Продолжительность деятельности (в процентах)

Результаты исследования концентрации внимания у детей 5–6 лет позволяют оценить их способность сосредотачиваться на задаче в течение определенного времени (см. рис.9). По результатам исследования 10% детей могут сосредотачиваться на деятельности не более 10 минут. Эти дети, вероятно, испытывают затруднения с поддержанием внимания и фокуса на

задаче на достаточно длительный промежуток времени. 5% детей способны удерживать внимание на деятельности от 10,1 до 15 минут. Этот результат может указывать на средний уровень концентрации внимания у данной группы детей. 35% детей способны удерживать внимание на деятельности от 15,1 до 20 минут. Этот показатель говорит о том, что большинство детей способны достаточно долго сосредотачиваться на задании. 30% детей способны удерживать внимание на деятельности от 20,1 до 25 минут. Этот результат может указывать на высокий уровень концентрации у значительной части детей данного возраста. 20% детей способны удерживать внимание на деятельности от 25,1 до 30 минут. Этот результат свидетельствует о том, что у части детей наблюдается высокая способность к сосредоточенному выполнению задачи в течение продолжительного времени.

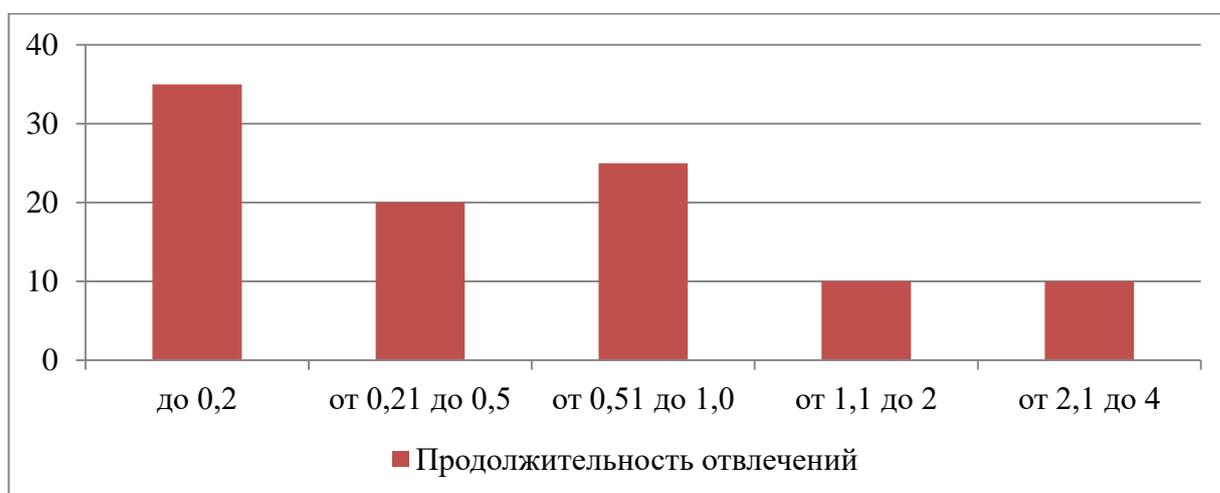


Рисунок 10 – Продолжительность отвлечений (в процентах)

Исходя из этих данных, можно сделать вывод о разнообразии способностей детей данного возраста к сосредоточенной деятельности. Некоторые дети имеют лучшую концентрацию и могут удерживать внимание на задаче длительное время, в то время как другим может потребоваться больше усилий для поддержания внимания на задаче.

Результаты исследования отвлечения внимания у детей 5–6 лет предоставляют информацию о том, насколько эффективно дети могут сохранять своё внимание на задаче и удерживаться от отвлечений (см. рис.10). Согласно данным исследования 35% детей имеют продолжительность отвлечений до 0,2 минут, что может свидетельствовать об их способности поддерживать концентрацию на деятельности и эффективно избегать отвлечений. 20% детей имеют продолжительность отвлечений от 0,21 до 0,5 минут. Это может указывать на то, что эта группа детей подвержена отвлечениям в некоторой степени, но в целом они всё ещё способны достаточно хорошо концентрироваться на задаче. 25% детей имеют продолжительность отвлечений от 0,51 до 1,0 минут. Этот результат говорит о том, что эти дети более подвержены отвлечениям, чем предыдущая группа, и им может потребоваться дополнительная поддержка для поддержания

внимания. 10% детей имеют продолжительность отвлечений от 1,1 до 2 минут. Это может свидетельствовать о том, что эти дети испытывают серьезные трудности с удержанием внимания и часто отвлекаются от задачи. Наконец, 10% детей имеют продолжительность отвлечений от 2,1 до 4 минут. Это наивысший уровень отвлечений среди группы детей, что указывает на то, что эти дети имеют значительные проблемы с удержанием внимания на длительное время.

Исходя из этих данных, можно заключить, что у различных детей этого возраста есть разная склонность к отвлечениям, и для некоторых из них может потребоваться помощь в развитии и поддержании концентрации внимания.

Для выявления уровня сформированности показателей по критерию «Отзывчивость» был использован комплекс методик включающих в себя метод беседы (модифицированный вариант методики Г.А. Урунтаевой), опросник «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М. Щетинина) и учитывались результаты исследования по методике «Диагностика уровня сформированности культуры общения» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Метод беседы (модифицированный вариант методики Г.А. Урунтаевой).

Цель: выявление уровня помощи и поддержки, понимания чувств других.

Процедура исследования. Сначала проводится наблюдение за детьми в разных видах деятельности. Затем задают ребенку вопросы

Обработка данных.

Высокий уровень (3 балла). Ребенок отвечает правильно на все вопросы, обосновывает свои ответы. Дети данной категории охотно, по собственному желанию оказывают помощь сверстнику, откликаются на эмоциональное состояние сверстника.

Средний уровень (2 балла). Дети радуются за успехи других, замечают эмоциональное состояние сверстника, но не пытаются его утешить. Начинают помогать окружающим с порывом, но это быстро надоедает. На некоторые вопросы ребенок отвечает не верно, не всегда может обосновать свой ответ.

Низкий уровень (1 балл). Дети равнодушно реагируют на успех и неудачи других. Ответы на вопросы в основном даются неверные, обосновать их в большинстве случаев затрудняются, или при обосновании ярко выражается, что дети руководствуются лишь своими желаниями.

Результаты исследования уровня выраженности готовности помочь и поддержать, понимания чувств других у детей 5–6 лет позволяют понять, какой уровень эмпатии и готовности оказывать помощь преобладают в данной возрастной группе.

Результаты исследования отображены на рисунке 11.

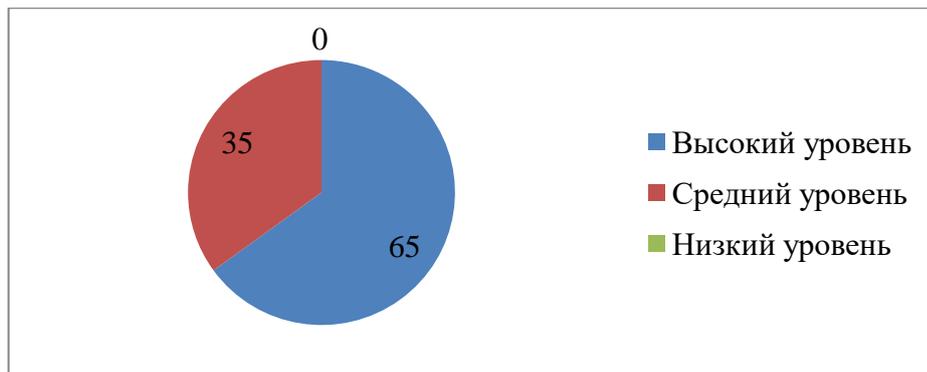


Рисунок 11– Уровень выраженности готовности помочь и поддержать, понимание чувств других (в процентах)

Согласно данным исследования (см. рис.11) 65% детей показали высокий уровень готовности помогать и поддерживать, а также проявлять понимание чувств других. Этот результат говорит о том, что большинство детей в этой возрастной группе обладает развитой эмпатией и способностью проявлять заботу к окружающим. 35% детей показали средний уровень готовности помочь и понимания чувств других. Возможно, эти дети уже начинают проявлять некоторые признаки эмпатии, но им требуется дальнейшая поддержка и поощрение для развития этого аспекта. Низкий уровень готовности помочь и понимания чувств других не был выявлен в данном исследовании, что говорит о том, что все дети, попавшие в выборку обладают определенным уровнем способности проявлять заботу и эмпатию по отношению к другим.

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют об относительно высокой эмпатической готовности детей 5–6 лет к помощи и поддержке других, что является важным аспектом их социального развития на этом этапе возраста.

Опросник «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М. Щетинина).

Цель: выявить тип эмпатических реакций у детей.

Метод исследования: наблюдение за проявлением эмпатических реакций и поведением детей.

Обработка данных: количественная и качественная интерпретация данных.

Результаты представлены на рисунке 12.

Из рисунка 12 следует, что большинство респондентов (65%) обладают гуманистическим типом эмпатии. Эти люди проявляют высокий уровень восприимчивости к эмоциональному состоянию других, реагируют на него с яркими эмоциями и стремятся помочь и поддержать в трудной ситуации. В то же время, в 35% случаев участники исследования могут быть отнесены к смешанному типу эмпатии, где проявляются как гуманистические черты, так и эгоцентрические. Это означает, что некоторые люди могут быть более сбалансированными в своей способности понимать и сочувствовать другим,

но иногда также проявлять ориентированность на себя в своих реакциях на чужие эмоции.

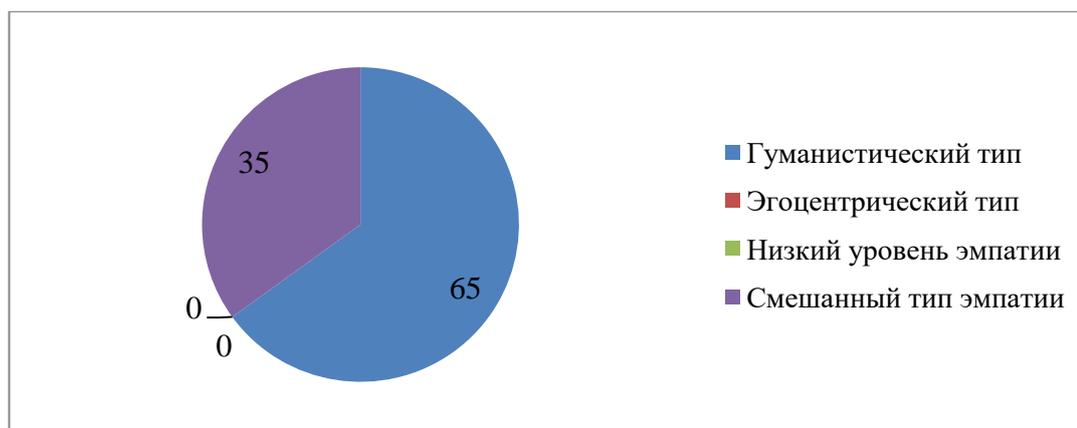


Рисунок 12 – Тип проявления эмпатии (в процентах)

Лист наблюдений «Чистота и порядок» для ребенка 5–6 лет (составитель Е.Н. Азлецкая) использовался для выявления уровня сформированности показателей по критерию «Чистоплотность».

Цель: выявить уровень самостоятельности и чистоплотности ребенка 5–6 лет.

Процедура исследования: в течение от 7 до 14 дней за детьми проводилось наблюдение по критериям: самостоятельность, соблюдение правил гигиены, готовность следить за чистотой и порядком, активность в поддержании чистоты и порядка в общественных местах. Велся протокол наблюдения.

Обработка данных.

При заполнении листа наблюдений оценивается каждый показатель критерия по шкале, где

- 1) 0 – низкий уровень,
- 2) 1 – ниже среднего уровень,
- 3) 2 – средний уровень,
- 4) 3 – выше среднего уровень,
- 5) 4 – высокий уровень.

Затем производится количественная обработка данных.

Уровень сформированности чистоплотности определяется исходя из следующего:

- 1) низкий уровень – от 0 до 8 баллов,
- 2) ниже среднего уровень – от 9 до 27 баллов,
- 3) средний уровень – от 28 до 40 баллов,
- 4) выше среднего уровень – от 44 до 63 баллов,
- 5) высокий уровень – от 64 до 80 баллов.

Результаты статистического анализа уровня самостоятельности и чистоплотности детей 5–6 лет представлены на рисунке 13.

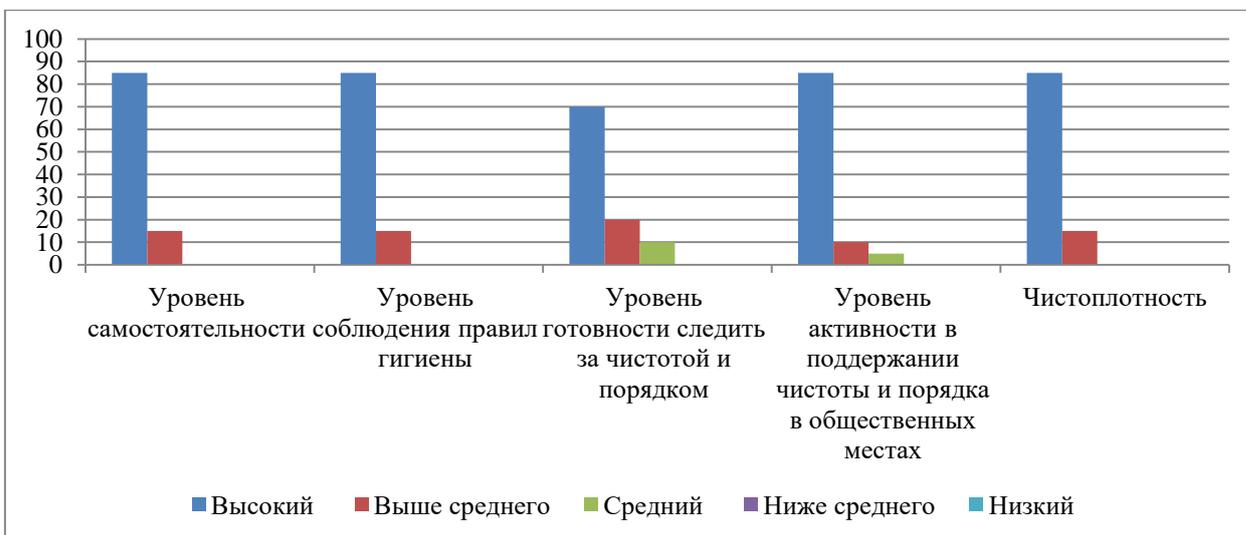


Рисунок 13 – Уровень выраженности самостоятельности и чистоплотности (в процентах)

Результаты исследования уровня самостоятельности и чистоплотности детей 5–6 лет предоставляют важную информацию о поведенческих аспектах детей в отношении соблюдения правил гигиены и заботы о чистоте и порядке. Рассмотрим данные по каждому показателю.

Уровень самостоятельности: 85% детей показали высокий уровень самостоятельности. Это свидетельствует о том, что большинство детей в данной возрастной группе обладает способностью действовать самостоятельно без посторонней помощи, что является важным навыком для развития и самостоятельности.

Уровень соблюдения правил гигиены: 85% детей также проявили высокий уровень соблюдения правил гигиены. Это говорит о том, что дети в большинстве случаев следуют правилам ухода за собой, что способствует поддержанию здоровья и гигиены.

Уровень готовности следить за чистотой и порядком: 70% детей показали высокую готовность следить за чистотой и порядком. Этот показатель указывает на то, что большинство детей в данной возрастной группе ценят чистоту и порядок в своем окружении.

Уровень активности в поддержании чистоты и порядка в общественных местах: 85% детей также проявили активность в поддержании чистоты и порядка в общественных местах. Это свидетельствует о том, что дети не только следят за чистотой в своем личном пространстве, но и проявляют активность в участии в общественных делах.

Чистоплотность в целом у 85% детей на высоком уровне и у 15% на уровне выше среднего, что может свидетельствовать о том, что в данной выборке детей практически отсутствуют низкие показатели чистоплотности.

Таким образом, результаты исследования указывают на то, что большинство детей в возрасте 5–6 лет обладают высоким уровнем самостоятельности, соблюдения правил гигиены, готовности следить за чистотой и порядком, а также активно участвуют в поддержании чистоты в

общественных местах. Эти результаты могут служить основой для разработки программ по формированию здоровых гигиенических привычек и чистоплотности среди детей данного возраста.

Основные выводы.

1. Исследование по критерию «Забота о природе и окружающей среде» показало, что у дошкольников преобладает средний и высокий уровень значимости экологических понятий (75%), у 25% – низкий уровень. Большинство детей проявляют эстетический тип мотивации, в меньшей мере когнитивный стиль мотивации (25%), практический и прагматический стили мотивации составляют 20% и 10% соответственно. Важно отметить, что все дети проявили высокий уровень личностного отношения к природе. Эти данные указывают на значительный интерес детей к экологии, в особенности красоте и эстетике природы, что может быть ключевым моментом для укрепления и поддержания их экологической грамотности и активности в сохранении окружающей среды.

2. Исследование по критерию «Вежливость» показало, что дети часто проявляют высокие показатели вежливости в общении со сверстниками и взрослыми, особенно по таким аспектам, как доброжелательность, забота о вещах и интерес к собеседникам. Однако, не все дети всегда готовы к уступкам, не проявляют достаточного сочувствия, сострадания и совестливости, не испытывают радости от успехов других и могут не быть всегда готовы помочь. Важно отметить, что у детей разная степень сформированности навыков культуры общения с взрослыми и сверстниками. Например, 40% детей имеют низкий уровень выраженности культуры общения с взрослыми, в то время как 60% обладают средним уровнем. Такие результаты указывают на необходимость работы над развитием навыков вежливого общения у детей, особенно в сфере эмоциональной отзывчивости и готовности к взаимопомощи.

3. Исследование по критерию «Эмоциональное саморегулирование» выявило, что дети различаются по успешности определения эмоционального состояния на картинках. Они проявляют широкий спектр эмоций, понимая как положительные, так и отрицательные состояния героев картинок. В большинстве случаев они правильно определяют эмоциональные состояния взрослых, но меньше в случае со сверстниками. Большинство детей успешно определяют эмоции, такие как радость, грусть и гнев, но имеют сложности с определением эмоции «страх». Ответы детей чаще всего вызывают радостную эмоциональную реакцию и касаются бытовых потребностей и взаимоотношений. Показатели саморегуляции, такие как сосредоточенность, импульсивные реакции, взаимодействие и сотрудничество, выражены на разных уровнях. Большинство детей имеют средний уровень сформированности эмоционального интеллекта, но также есть дети с высоким и низким уровнями.

4. Исследование по критерию «Следование инструкциям» определило, что различные дети проявляют разные уровни умения планировать свои

действия и следовать инструкциям. Большинство детей показали средний уровень в выполнении задания взрослого и планировании деятельности. Средняя продолжительность концентрации внимания составляет 20,4 минуты, а среднее время отвлечения – 0,88 минут. Некоторые дети могут сосредотачиваться на деятельности недолго, но есть и те, кто способен удерживать внимание более продолжительное время. Важно учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка при планировании и структурировании образовательной деятельности, чтобы обеспечить им максимально комфортные условия для успешного выполнения задач и следования инструкциям.

5. Исследование по критерию «Отзывчивость» раскрыло, что большинство детей (65%) проявляют высокий уровень готовности помогать и поддерживать других, а также обладают гуманистическим типом эмпатии. Они показывают понимание чувств других и активно включаются в процесс помощи и поддержки. С другой стороны, 35% детей обнаруживают средний уровень готовности помогать и понимания чувств других, а также могут быть отнесены к смешанному типу эмпатии, где присутствуют как гуманистические, так и эгоцентрические черты. В контексте культуры общения с взрослыми, 40% детей показали низкий уровень выраженности данного аспекта, в то время как 60% обладают средним уровнем. Это может указывать на различные особенности взаимодействия с представителями старшего поколения в зависимости от индивидуальных особенностей детей. Кроме того дети испытывают затруднения в установлении контактов, поддержании взаимопонимания и соблюдении правил поведения среди сверстников.

6. Исследование по критерию «Чистоплотность» показало, что подавляющее большинство детей (85%) проявляют высокий уровень самостоятельности, строго соблюдают правила гигиены и активно поддерживают чистоту и порядок в общественных местах. Кроме того, 70% детей демонстрируют высокую готовность следить за чистотой и порядком. Таким образом, общий уровень чистоплотности среди детей оценивается как высокий – 85% детей находятся на высоком уровне в этом аспекте, а у 15% он оценивается как уровень выше среднего. Это свидетельствует о том, что большинство детей демонстрируют ответственное отношение к соблюдению норм чистоты и порядка.

18.04.2024

Заведующий
Педагог-психолог
Старший воспитатель
Научный руководитель,
канд. психол. н., доцент

/Е.И. Шиневская /
/ _____ /
/Л.Л. Махина/
/Е.Н. Азлецкая/